

Utiliser différents modes de représentation formalisés (schéma)

J'ai compris les expériences représentées sur les schémas :

- **Exp 1** : témoin = avec eau / test = sans eau
- **Exp 2** : témoin = avec CO₂/ test = sans CO₂
- **Exp 3** : témoin = avec sels minéraux/ test = sans sels minéraux
- **Exp 4** : témoin = avec lumière / test = sans lumière

Proposer une démarche pour résoudre un problème

J'ai déduis de chaque protocole expérimental l'hypothèse testée :

- **Exp 1** : témoin = avec eau / test = sans eau donc l'hypothèse est que les plantes ont besoin d'eau pour grandir
- **Exp 2** : témoin = avec CO₂/ test = sans CO₂ donc l'hypothèse est que les plantes ont besoin de CO₂ pour grandir
- **Exp 3** : témoin = avec sels minéraux/ test = sans sels minéraux donc l'hypothèse est que les plantes ont besoin de sels minéraux pour grandir
- **Exp 4** : témoin = avec lumière / test = sans lumière donc l'hypothèse est que les plantes ont besoin de lumière pour grandir

Interpréter un résultat, en tirer une conclusion

Dans **l'observation**, j'ai toujours comparé les résultats dans le test (sans l'élément testé) et dans le témoin (avec l'élément testé). Je me suis servi de mes observations pour **conclure c'est à dire expliquer les résultats observés** (les plantes ont-elles besoin de l'élément testé pour grandir)

- **Exp 1** : la plante grandit avec l'eau mais pas sans eau, elle a donc besoin d'eau pour grandir
- **Exp 2** : La plante grandit plus avec CO₂ que sans CO₂, elle a donc besoin de CO₂ pour grandir
- **Exp 3** : La plante grandit plus avec sels minéraux que sans sels minéraux, elle a donc besoin de sels minéraux pour grandir
- **Exp 4** : La plante grandit avec lumière mais pas sans lumière, elle a donc besoin de lumière pour grandir

Utiliser différents modes de représentation formalisés (schéma)

J'ai compris les expériences représentées sur les schémas :

- **Exp 1** : témoin = avec eau / test = sans eau
- **Exp 2** : témoin = avec CO₂/ test = sans CO₂
- **Exp 3** : témoin = avec sels minéraux/ test = sans sels minéraux
- **Exp 4** : témoin = avec lumière / test = sans lumière

Proposer une démarche pour résoudre un problème

J'ai déduis de chaque protocole expérimental l'hypothèse testée :

- **Exp 1** : témoin = avec eau / test = sans eau donc l'hypothèse est que les plantes ont besoin d'eau pour grandir
- **Exp 2** : témoin = avec CO₂/ test = sans CO₂ donc l'hypothèse est que les plantes ont besoin de CO₂ pour grandir
- **Exp 3** : témoin = avec sels minéraux/ test = sans sels minéraux donc l'hypothèse est que les plantes ont besoin de sels minéraux pour grandir
- **Exp 4** : témoin = avec lumière / test = sans lumière donc l'hypothèse est que les plantes ont besoin de lumière pour grandir

Interpréter un résultat, en tirer une conclusion

Dans **l'observation**, j'ai toujours comparé les résultats dans le test (sans l'élément testé) et dans le témoin (avec l'élément testé). Je me suis servi de mes observations pour **conclure c'est à dire expliquer les résultats observés** (les plantes ont-elles besoin de l'élément testé pour grandir)

- **Exp 1** : la plante grandit avec l'eau mais pas sans eau, elle a donc besoin d'eau pour grandir
- **Exp 2** : La plante grandit plus avec CO₂ que sans CO₂, elle a donc besoin de CO₂ pour grandir
- **Exp 3** : La plante grandit plus avec sels minéraux que sans sels minéraux, elle a donc besoin de sels minéraux pour grandir
- **Exp 4** : La plante grandit avec lumière mais pas sans lumière, elle a donc besoin de lumière pour grandir